



Estado do Rio de Janeiro  
Município de Macaé  
Instituto de Previdência Social  
Comitê de Investimentos

1 **ATA Nº 27/2020 – COMITÊ DE INVESTIMENTOS de 17/08/2020** – Ata de Reunião  
2 Ordinária do Comitê de Investimentos do Instituto de Previdência Social do Município de  
3 Macaé – Macaeprev, inscrito no CNPJ sob o n.º 03.567.964/0001-04, sediado à Rua  
4 Tenente Rui Lopes Ribeiro, duzentos e noventa e três, Centro, Macaé, Rio de Janeiro,  
5 realizada às nove horas e trinta minutos do dia dezessete de agosto de dois mil e vinte,  
6 estando presentes, via plataforma de reunião *Google Hangouts Meet*, conforme pode ser  
7 comprovado através do *print* da foto em anexo, os membros do Comitê de Investimentos  
8 instituídos através da portaria de nomeação nº 127/2020: **Alfredo Tanos Filho, Augusto**  
9 **Rômulo Fauaz de Andrade, Erenildo Motta da Silva Júnior, Isabella Felix Viana, José**  
10 **Eduardo da Silva Guinâncio, Maria Auxiliadora de Moura Ferreira, Patric Alves de**  
11 **Vasconcellos e Rose Mary Gomes**. Aberta a reunião, foram tratados os seguintes temas: I  
12 – **PLATAFORMA DE REUNIÃO GOOGLE HANGOUTS MEET**: Pelo membro **Erenildo** foi  
13 feito o convite aos demais membros do Comitê de Investimentos para a participação na  
14 presente reunião, após decisão prévia por unanimidade, da necessidade de mesma, que  
15 acontece via plataforma de reunião *Google Hangouts Meet*, em virtude do Decreto Municipal  
16 nº 127 de 14 de agosto de 2020 ter prorrogado até o dia 23 de agosto de 2020 a suspensão  
17 das atividades laborais no âmbito público e privado do Município de Macaé, suspensão essa  
18 prevista inicialmente através do Decreto nº 39 de 22 de março de 2020, em razão do  
19 estabelecimento pela Organização Mundial de Saúde – OMS do estado de pandemia pelo  
20 coronavírus. II – **RESULTADO DA REUNIÃO DO CONSELHO REFERENTE À**  
21 **REALOCAÇÃO DE INVESTIMENTOS DE VÉRTICES 2020**: Pelo membro **Isabella** foi  
22 informado que o Conselho Previdenciário se reuniu na quarta-feira, dia doze de junho, e  
23 decidiu por, do montante resgatado, aplicar: **25% no CEF IMAB5 TP RF LP, 25% no CEF**  
24 **IDKA IPCA2A TP, 25% no BB Previd IRFM1 TP, 20% no BB Previd RF IRFM1+, e 5,00%**  
25 **no CEF IRFM1+ RF LP**, apesar da sugestão do Comitê de Investimentos ter sido de  
26 realocar 75% dos recursos referentes ao encerramento dos fundos atrelados ao NTN-B,  
27 CEF 2020 I e CEF 2020 IV no fundo Caixa Brasil Gestão Estratégica Renda Fixa LP e 25%  
28 no fundo CEF Alocação Macro Multimercado. Além da movimentação acima, o Conselho  
29 Previdenciário também decidiu por **resgatar 10 milhões de reais do BB Previd RF Perfil e**  
30 **aplicar esse mesmo valor no BB Previd IRFM1+**, transação essa que já foi realizada na  
31 quinta-feira, dia 13 de agosto. O membro **Isabella** acrescentou que não entendeu a decisão  
32 do Conselho Previdenciário acerca da realocação nos fundos CEF IDKA2 e CEF IMAB5 já



Estado do Rio de Janeiro  
Município de Macaé  
Instituto de Previdência Social  
Comitê de Investimentos

33 que há dois meses, em junho deste ano, na reunião do dia 16 de junho, esse mesmo  
34 Conselho decidiu por realizar as seguintes movimentações: resgate de R\$ 315.965.000,00  
35 (trezentos e quinze milhões, novecentos e sessenta e cinco mil reais) do fundo CEF FI Brasil  
36 IDKA IPCA 2A RF LP, que foram aplicados no fundo CEF FI Brasil IRFM1 TP; resgate de R\$  
37 116.700.000,00 (cento e dezesseis milhões e setecentos mil reais) do fundo Caixa FI Brasil  
38 IMAB5 LP que foram aplicados no Caixa FI Brasil IRFM1 TP RF; resgate de R\$  
39 238.400.000,00 (duzentos e trinta e oito milhões e quatrocentos mil reais) do fundo BB  
40 Previd. RF IMAB5 LP, que foram aplicados no BB Previd. RF IRFM1 TP, e ainda, resgate de  
41 R\$ 55.100.000,00 (cinquenta e cinco milhões e cem mil reais) do fundo BB Previd. RF  
42 IMAB5 LP, que foram aplicados no fundo BB Previd. RF IRFM1 TP. Pelo membro **Augusto**  
43 foi dito: "Em resposta ao membro **Isabella**, informo que o mercado de capitais é muito  
44 dinâmico e instável, não se pode se basear no que houve anteriormente como regra e aliado  
45 ao cenário econômico interno que apresenta uma piora considerável, na qual o Presidente  
46 da República Federativa, através de sua equipe econômica com o episódio do teto de  
47 gastos, e a agenda do modelo Liberalismo Econômico, encontra resistência dentro do  
48 próprio governo, no caso das privatizações. Além disso a aprovação da reforma  
49 Administrativa, que passou para o ano que vem, mostra que o governo tem pouca força  
50 dentro do congresso nacional. O mercado financeiro está em desacordo com o andamento  
51 da política econômica do governo federal, o que tem ocasionado muita insegurança para os  
52 investidores externos. No cenário externo cito a eleição Americana, na qual o atual  
53 Presidente Trump, está atrás nas pesquisas, o que pode ocasionar numa piora da relação  
54 EUA e Brasil, caso ganhe o outro candidato. Também tem ocorrido uma piora na relação  
55 EUA e China. Em relação a Europa, a recuperação da economia será muito lenta, levando  
56 talvez décadas para a total recuperação, devido principalmente a pandemia do coronavírus.  
57 Então das minhas 4 sugestões, IRFM1, IDKA2, IMAB5 e Alocação Macro Multimercado,  
58 75% foram aprovadas por unanimidade, pelos membros do Conselho Previdenciário, o que  
59 demonstra o meu acerto e o meu conhecimento nas minhas estratégias, apesar das críticas  
60 infundadas e depreciativas, conforme ATA nº 22 de 15 de julho de 2020, sofridas  
61 principalmente por você e **Eduardo**. Olha o comportamento do mercado diariamente,  
62 através de relatórios diários da CEF e BB e você irá perceber que mesmo com esse cenário  
63 o IDKA2 e ImAB5 estão superando a meta atuarial e como tem duration de 2 e 5 anos,  
64 sofrem menos volatilidade do mercado. Outro aspecto positivo é que o Presidente do



Estado do Rio de Janeiro  
Município de Macaé  
Instituto de Previdência Social  
Comitê de Investimentos

65 Macaeprev, Dr. **Rodolfo** e o Presidente do Conselho Previdenciário, Dr. **Julio**, estamos com  
66 mesma linha de pensamento o que demonstra que estou no caminho certo. Além disso a  
67 minha sugestão, foi acompanhada em quase a sua totalidade pelos membros, **Patrick**,  
68 **Dodora** e **Rose**. E que a minha indicação para IDKA2 e IMAB5, está em conformidade com  
69 o último vídeo do **Vinicius**, analista da CEF, que indicou o IDKA2 e o IMAB5, aparece na  
70 sugestão de carteira do Banco do Brasil. Será que só você está certa e vou sugerir que você  
71 participe da reunião do Conselho Previdenciário na próxima quarta-feira. Lá você pode me  
72 criticar a vontade e defender seu ponto de vista. Em relação ao CEF gestão Estratégica, que  
73 você recomendou foi reprovado por unanimidade, na qual concordaram com meu estudo  
74 aprofundado sobre esse fundo." O membro **Patric** manifestou-se: "Gostaria de deixar  
75 registrado que na reunião do Conselho Previdenciário do dia 12/08/2020, no qual  
76 participamos ON LINE, eu, **Patric**, membro do Comitê, e **Augusto**, Membro do Comitê, o  
77 Conselho se reuniu para decidir sobre escolha da aplicação dos recursos dos 230 milhões.  
78 Pude presenciar que embora o Conselho, de forma unânime, não tenha decidido pela  
79 sugestão da maioria dos membros do Comitê elencadas na ata do Comitê do dia  
80 10/08/2020, após a análise e debate, o Conselho decidiu por investir o montante da maneira  
81 já destacada nesta ata. Após observação do membro **Augusto**, o Conselho também decidiu  
82 resgatar 10 milhões do BB previd RF Perfil e aplicar esse mesmo valor no BB previd irfm1+.  
83 Analisando a decisão, considero que todos os fundos elencados na ata do Conselho estão  
84 inseridos, de alguma forma, nas propostas dos demais membros do Comitê, com exceção  
85 do Alocação Macro Multimercado, que foi descartado por unanimidade, e o BB IRFM1+ que  
86 foi considerado pelo Conselho para não haver desenquadramento no CEF IRFM1+ e os  
87 IRFM CEF e BB. O que nos leva a crer que o conselho corroborou com a segunda estratégia  
88 de investimentos que foi sugerida pelos demais membros do Comitê **Augusto, Patric, Rose**  
89 **Mary e Maria Auxiliadora**. Outrossim, presenciei que o Presidente do Conselho  
90 Previdenciário destacou o fundo CEF IRFM1+ estava com rentabilidade acumulada no ano  
91 de 7,47 %, em posição "descolada" dos demais. Sendo assim, parabenizo a todos os  
92 membros do Comitê, pelos esforços e estudos despendidos que geraram as duas linhas  
93 estratégicas de investimentos, o que só reforça o pensamento que as diferenças de ideias  
94 técnicas não prejudicam o trabalho de Comitê, pelo contrário, o enriquece e engrandece,  
95 promovendo mais opções técnicas a serem analisadas pelo Conselho Previdenciário, que é  
96 órgão soberano de decisão." Pelo membro **Eduardo** foi dito: "Diante da provocação feita

3



**Estado do Rio de Janeiro**  
**Município de Macaé**  
**Instituto de Previdência Social**  
**Comitê de Investimentos**

97 pelo membro **Augusto**, eu poderia apenas ignorar para não ficar alimentando esse tipo de  
98 animosidade que não contribuirá em nada para os trabalhos, mas para não passar a falsa  
99 impressão de que ele tem razão, irei fazer um breve contraponto. O membro **Augusto**  
100 precisa aprender a respeitar a decisão / sugestão do Comitê de Investimentos, ressaltando  
101 não ter sido a primeira vez que o referido membro, após ter tido a sua sugestão não  
102 aprovada pela maioria dos membros do Comitê, se utilizou de ataques pessoais a alguns de  
103 seus pares com o objetivo de fazer prevalecer a sua opinião pessoal em detrimento da  
104 decisão / sugestão soberana do Comitê. As opiniões e sugestões no Comitê não são  
105 apostas de cassino e nem jogo de cabo de guerra para ficar medindo a força de seus  
106 membros, o trabalho do Comitê é muito mais importante que essa mesquinha. Quando o  
107 membro **Augusto** se despir de suas vaidades, orgulho e mesquinha, ele será muito mais  
108 útil ao objetivo principal do MACAEPREV, que é bater a Meta Atuarial, ter segurança e  
109 minimizar os riscos nos investimentos, montar uma carteira bastante diversificada para  
110 enfrentar os diferentes cenários econômicos (até hoje mais que 93% da carteira total do  
111 Macaeprev é formada de fundos de investimentos em renda fixa passivos) e procurar  
112 acumular o maior número de recursos financeiros possíveis ao longo dos tempos nos  
113 investimentos para atender aos objetivos previdenciários de pagar as aposentadorias e  
114 pensões. O membro **Augusto** precisa ser lembrado, mais uma vez, que ele trabalha na  
115 instituição Macaeprev desde do ano de 2009 fazendo as mesmas atividades, trabalho esse  
116 anterior até mesmo a criação da Resolução 3.922, e que na nova gestão administrativa, a  
117 partir do ano de 2013, mesmo com o membro **Augusto** fazendo as suas atividades e dando  
118 as suas sugestões, o Macaeprev só veio a bater a Meta Atuarial a partir do ano de 2016,  
119 após a implementação do trabalho efetivo do Comitê de Investimentos (nos anos de 2013,  
120 2014 e 2015 não se bateu a Meta Atuarial, mesmo em um período em que o Brasil tinha  
121 elevadas taxas de juros), por isso o trabalho e a opinião pessoal de cada um dos membros  
122 do Comitê precisam ser respeitados, assim como aquilo que é decidido / sugerido pela  
123 maioria. No ano de 2018 também não se bateu a Meta Atuarial, ficamos bem próximo dela,  
124 e posso dizer que um dos motivos foi que as decisões / sugestões do Comitê de  
125 Investimentos não foram aceitas em sua integralidade (essas colocações não são apenas  
126 palavras jogadas ao vento, as palavras podem ser facilmente comprovadas ao se medir  
127 cada uma das indicações de aplicação e diversificação que estão registradas nas atas em  
128 seus respectivos exercícios financeiros). Não precisa o membro **Augusto** querer ser a voz



**Estado do Rio de Janeiro**  
**Município de Macaé**  
**Instituto de Previdência Social**  
**Comitê de Investimentos**

129 da verdade, querer separar o joio do trigo, porque a Lei 9.717/1998 alterada pela Lei  
130 13.846/2019, em seus artigos 8º, 8º-A e 8º-B, já se encarregou dessa função, e somente o  
131 futuro será o sabedor de todas as coisas. Que fique claro também que o Comitê de  
132 Investimentos é um órgão consultivo e orientador, cabendo na forma da Lei Municipal  
133 119/2009 a decisão e deliberação ao Conselho Previdenciário, outro renomado órgão do  
134 Macaeprev, e não cabe ao membro **Augusto** ficar usando as decisões / sugestões  
135 soberanas desses órgãos para atacar ou denegrir aos seus pares, conforme a conveniência  
136 e o interesse do seu julgamento próprio, já que os dois órgãos se respeitam e o trabalho em  
137 conjunto vem contribuindo em muito para o crescimento da instituição Macaeprev.” O  
138 membro Augusto se pronunciou mais uma vez: “O membro **Eduardo**, quer mais uma vez,  
139 denegrir minha imagem pessoal e profissional, sem que até hoje não tenha surtido nenhum  
140 efeito por esse cidadão. Que eu saiba a ofensa chamando meu relatório de descabido e sem  
141 propósito conforme pode ser comprovado na Ata já mencionada anteriormente, partiu dele.  
142 Esse cidadão se aproveita do seu cargo de Diretor Financeiro, na qual não tem nenhuma  
143 liderança sobre a minha pessoa, para me ofender, sendo que essa não é a primeira vez.  
144 Agora me chama de mesquinho, como se eu fosse uma pessoa desprovida de caráter,  
145 ofendendo a minha honra e da minha família, o que é uma falácia da parte dele. Com  
146 certeza o único meio para acabar com isso será via judicial. Não consta nenhum problema  
147 na minha ficha funcional nesses mais de 18 anos que trabalho na Prefeitura, na qual tenho  
148 uma Certidão de Nada Consta em mãos, o que desmente tudo que esse cidadão escreveu.  
149 Tenho várias atitudes desse indivíduo, comprovados, na qual ele não tem o menor respeito e  
150 ética profissional com a minha pessoa. Em relação a minha atuação como profissional ao  
151 longo de 10 anos, não tive nenhuma restrição ao meu trabalho, dos órgãos de Controle  
152 Externo, como TCE RJ e MPS. Houve um grande crescimento do Patrimônio Líquido do  
153 Macaeprev, desde que eu me iniciei como Gestor, e o Instituto sempre consegue renovar o  
154 CRP. Além disso, quem criou um sistema de trabalho que se mostrou bastante eficaz fui eu  
155 e não precisei da ajuda desse cidadão, conforme demonstrado através de planilhas e  
156 relatórios. Em relação a meta atuarial, nos anos que não foi possível bater a meta, cito  
157 principalmente o exercício de 2013, na qual nenhum RPPS conseguiu atingi-la, o que  
158 demonstra que o cenário tem forte influência nos resultados. Como já falei com ele, pouco  
159 me importa a sua opinião desde que não me ofenda a minha honra nem me deprecie  
160 profissionalmente.” **III – CARTEIRA DO MACAEPREV:** Pelo membro e administrador dos

5



Estado do Rio de Janeiro  
Município de Macaé  
Instituto de Previdência Social  
Comitê de Investimentos

161 fundos de investimentos do Macaeprev, Sr. **Augusto**, foi apresentado relatório e planilha, a  
162 qual segue em anexo, sobre a carteira do RPPS de Macaé, referente ao mês de **Julho**,  
163 conforme segue. A Carteira do Macaeprev de julho de 2020 teve uma **média ponderada**  
164 positiva de +1,38%, enquanto a **meta atuarial** foi de +0,85%, devido ao IPCA de +0,36%.  
165 Foi o segundo melhor resultado da Carteira de Investimentos no ano, devido principalmente  
166 aos fundos de renda variável (Ações), IRFM1+ e IMAB, resultando que a média ponderada  
167 total de julho da carteira de investimentos, superasse a meta atuarial em 62,35%. Com isso,  
168 no **acumulado** dos 7 (sete) meses, o resultado da carteira está positivo em +3,45%,  
169 enquanto a meta atuarial para o mesmo período ficou em +3,94%. Em vista desses  
170 números, o resultado da Carteira do Macaeprev, vem apresentando melhoras seguidamente  
171 e atingiu nos primeiros sete meses +87,51%, da meta atuarial. Em outro estudo, caso a  
172 Carteira esse ano fosse composta somente de fundos de renda fixa e multimercado, estaria  
173 atingindo 95,65% da meta atuarial. O Índice Nacional de Preços ao Consumidor Amplo (IPCA)  
174 ficou em 0,36% em julho, puxada principalmente pela alta da gasolina e da energia elétrica,  
175 segundo dados divulgados na sexta-feira, dia 07, pelo Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística.  
176 Taxa é a maior do ano e a mais alta para o mês em 4 anos. Em 12 meses, IPCA passou a  
177 acumular avanço de 2,31%, ainda abaixo do piso da meta para o ano, que é de 2,5%. Em  
178 julho, com exceção do FIDC Multisetorial Itália, todos os fundos da carteira do Macaeprev  
179 apresentaram **rentabilidades** positivas, mas somente os fundos de renda fixa de baixo  
180 risco, atrelados ao IRFM1, DI E IDKA2 e os fundos com carência da CEF 2020 IV e o FIDC  
181 Multisetorial Itália não atingiram a meta atuarial. Em relação ao fundo com o **melhor**  
182 **desempenho**, no período de janeiro a julho de 20, foi o FIDC Multisetorial Itália, com  
183 +20,60%. O segundo melhor desempenho foi o Caixa IRFM1+, com +7,47%, superando a  
184 meta atuarial para o mesmo período que é de +3,94%. Também merece destaque a  
185 performance do fundo de renda variável, CEF Small Caps Ativo, que teve uma rentabilidade  
186 de +9,27%, sendo a maior rentabilidade, da carteira no mês de julho. Vale também ressaltar  
187 a excelente performance do fundo de renda variável BB Ações Ibovespa Index I, com uma  
188 rentabilidade de +8,09%, bem superior à meta atuarial que foi de +0,85%. Também merece  
189 destaque o fundo de renda variável BB Ações Ibovespa Ativo, que teve uma rentabilidade no  
190 mês de +8,11%, bem superior à meta atuarial que foi de +0,85%. O outro fundo de renda  
191 variável, Itaú FOF RPI Ações Ibovespa, foi muito bem, com uma rentabilidade em junho de  
192 +8,46%, bem acima da meta atuarial, em junho que foi de +0,85%. Outro fundo de renda



Estado do Rio de Janeiro  
Município de Macaé  
Instituto de Previdência Social  
Comitê de Investimentos

193 variável da carteira que também teve ótima rentabilidade, fechando o mês em +7,83%, foi o  
194 BB Ações Retorno Total, superando com facilidade a meta atuarial que foi de +0,85%.  
195 Acerca dos **fundos Multimercados** da Carteira do Instituto, todos eles superaram a meta  
196 atuarial, com as seguintes rentabilidades: Caixa FI Multimercado RV 30 LP com +2,54% e  
197 Caixa Alocação Macro Multimercado, com +1,41%, enquanto a meta atuarial ficou em  
198 +0,85%. Em relação aos **fundos de renda fixa da carteira, de alto risco, cito os fundos**  
199 **atrelados ao IMA-B**, que tiveram uma rentabilidade média em julho de +4,37%, superior à  
200 meta atuarial no mês que foi de +0,85%. Em relação aos **fundos de renda fixa, médio**  
201 **risco, atrelados ao IMA-B5**, tiveram uma rentabilidade média no mês de +0,97%, ficando  
202 acima da meta atuarial, que foi de +0,85%. Já em relação aos **fundos de renda fixa, médio**  
203 **risco atrelados ao IMA Geral**, apresentaram rentabilidade média no mês, de +1,76%,  
204 ficando acima da meta atuarial, que foi de +0,85%. Em relação aos **fundos de renda fixa,**  
205 **médio risco, atrelados ao IRF-M**, apresentaram rentabilidade média no mês de +1,12%,  
206 ficando acima da meta atuarial, que foi de +0,85%. Com relação ao **fundo de renda fixa de**  
207 **médio risco Caixa IRFM1+**, apresentou rentabilidade positiva no mês de +1,50%, ficando  
208 acima da meta atuarial, que foi de +0,85%. Falando dos **fundos de renda fixa, baixo risco,**  
209 **atrelados ao IDKA2**, apresentaram uma rentabilidade média de +0,81%, ficando abaixo da  
210 meta atuarial, que foi de +0,85%. Já os outros **fundos de renda fixa, de baixo risco,**  
211 **atrelados ao IRF-M1**, ficaram abaixo da meta atuarial, pois tiveram rentabilidade média de  
212 +0,23%, enquanto a meta atuarial ficou em +0,85%. Em relação aos **fundos de renda fixa,**  
213 **baixo risco, atrelados ao DI**, tiveram uma rentabilidade média no mês de +0,15%, ficando  
214 abaixo da meta atuarial, que foi de +0,85%. Em relação aos **fundos de vértice da Caixa**  
215 **Econômica Federal**, todos ficaram acima da meta atuarial, com exceção dos fundos  
216 marcação a mercado CEF 2020 IV, e que tiveram as seguintes rentabilidades: CEF 2020 I  
217 com +0,87%, CEF 2020 IV com +0,07%, CEF 2022 I com +0,86% e CEF 2024 IV com  
218 +1,77%. Com relação ao **FIDC Multisetorial Itália**, apresentou rentabilidade negativa no  
219 mês, de -0,10%. No acumulado dos últimos 12 meses (agosto de 2019 a julho de 2020),  
220 apresentou uma rentabilidade negativa de -7,62% e no acumulado do ano de +20,60%. Já  
221 foram resgatados do FIDC Multisetorial Itália, até 31 de julho de 2020, o montante de R\$  
222 8.026.743,29 (oito milhões, vinte e seis mil, setecentos e quarenta e três reais e vinte e nove  
223 centavos), cerca de 80,27%, do valor principal investido (R\$ 10.000.000,00). O saldo em 31  
224 de julho de 2020 era de R\$ 153.109,59 (cento e cinquenta e três mil, cento e nove reais e

*Salvino* *Ernildo* *Ramos* 7 *Stewart* *Assis*



Estado do Rio de Janeiro  
Município de Macaé  
Instituto de Previdência Social  
Comitê de Investimentos

225 cinquenta e nove centavos). O Patrimônio Líquido do FIDC Multisetorial Itália, em 31 de julho  
226 de 2020, estava em R\$ 4.201.144,20 (quatro milhões, duzentos e um mil, cento e quarenta e  
227 quatro reais e vinte centavos). Além disso, em relação ao rendimento, foi negativo em julho  
228 de 2020 de R\$ 145,92 (cento e quarenta e cinco reais e noventa e dois centavos). Em  
229 relação ao **resultado dos rendimentos** no mês de julho de 2020 da carteira de  
230 investimentos do Macaeprev, este foi de R\$ 44.654.309,65 (quarenta e quatro milhões,  
231 seiscentos e cinquenta e quatro mil, trezentos e nove reais e sessenta e cinco centavos).  
232 Referente à **composição da carteira por classificação de risco**, ficou assim no mês de  
233 julho de 2020: 43,63% de Baixo Risco, 40,58% de Médio Risco e 15,79% de Alto Risco.  
234 Com relação à **alocação de recursos por Instituições Financeiras** em julho de 2020, a  
235 carteira do Macaeprev ficou composta da seguinte maneira: Caixa Econômica Federal com  
236 1.710.581.297,83 (51,92%), Banco do Brasil com R\$ 1.402.069.773,75 (42,56%), Bradesco  
237 com R\$ 117.682.830,28 (3,57%), Itaú com R\$ 63.948.344,47 (1,94%) e BRL Trust DTVM,  
238 com R\$ 153.109,59 (0,00%). Com isso, os recursos alocados em Bancos Oficiais Públicos  
239 são de: R\$ 3.112.651.071,58 (94,48%) e Instituições Privadas de R\$ 181.784.284,34  
240 (5,52%). Sobre a **alocação de recursos por índices de referência**, no mês de julho de  
241 2020, ficou da seguinte maneira: Marcação na curva e a mercado com carência, com vértice  
242 da CEF e FIDC: R\$ 419.514.154,68 (12,73%) e sem carência, R\$ 2.874.921.201,24  
243 (87,27%), distribuído da seguinte forma: IRFM1: R\$ 988.802.801,53 (30,01%), IRF-M: R\$  
244 484.981.970,55 (14,72%), IMA-B: 302.828.192,71 (9,19%), IMA Geral: R\$ 259.834.480,16  
245 (7,89%), IMA-B5: R\$ 104.501.424,09 (3,17%), DI: R\$ 17.032.370,56 (0,52%), IRFM1+: R\$  
246 312.806.200,84 (9,49%), IDKA2A: R\$ 187.224.570,61 (5,68%), Multimercado: R\$  
247 140.337.078,59 (4,26%), Ibovespa: R\$ 56.164.468,93 (1,70%), Small Caps Ativo: R\$  
248 15.838.863,99 (0,48%) e Ações Retorno Total R\$ 4.568.778,68 (0,14%). O **Patrimônio**  
249 **Líquido do Macaeprev**, em 31 de julho de 2020 estava em R\$ 3.294.435.355,92 (três  
250 bilhões, duzentos e noventa e quatro milhões, quatrocentos e trinta e cinco mil, trezentos e  
251 cinquenta e cinco reais e noventa e dois centavos). **IV – ENCERRAMENTO:** Nada mais  
252 havendo a tratar, a reunião foi encerrada e a presente ata será enviada para o e-mail e  
253 *whatsapp* de todos os membros, para leitura, aprovação e posterior assinatura dos mesmos.

Alfredo Tanos Filho

Augusto Rômulo Fauaz de Andrade



Estado do Rio de Janeiro  
Município de Macaé  
Instituto de Previdência Social  
Comitê de Investimentos

*Erenildo Motta*

Erenildo Motta da Silva Júnior

*Isabella Felix Viana*

Isabella Felix Viana

*José Eduardo da Silva Guinâncio*

José Eduardo da Silva Guinâncio

*Maria Auxiliadora de Moura Ferreira*

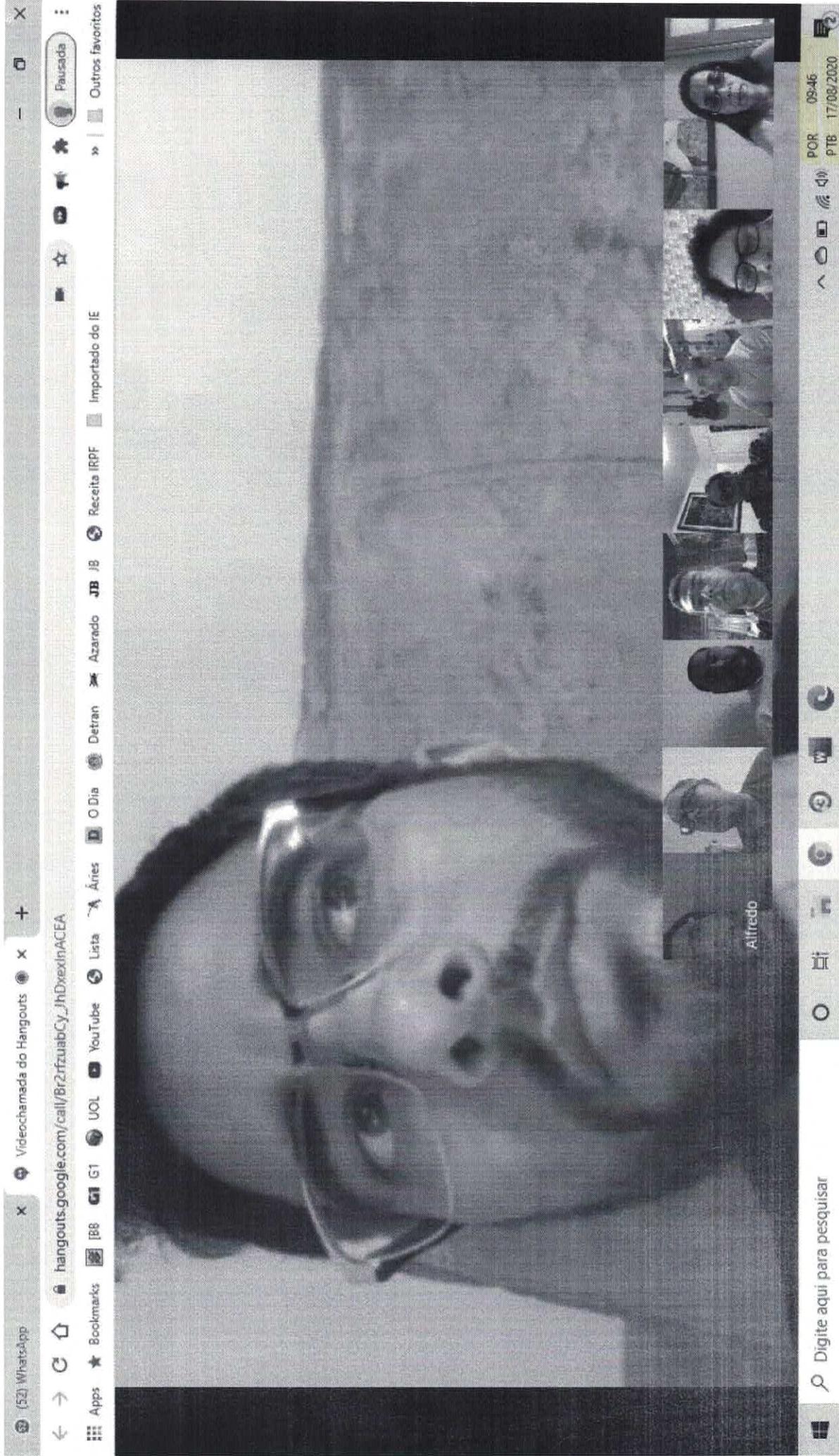
Maria Auxiliadora de Moura Ferreira

*Patric Alves de Vasconcelos*

Patric Alves de Vasconcelos

*Rose Mary Gomes*

Rose Mary Gomes



*Alfredo*  
*Enrico*  
*Renato*